

PLANO DE MANEJO

APA CAJAMAR

Oficina de Planejamento

Data: 21/02/2024

Horário: das 09h00 às 16h30

Participantes: Equipe do Núcleo Planos de Manejo/FF; Gestor da APA Cajamar/GM/DMI/FF; Gerência Metropolitana/DMI/FF; Conselheiros e atores locais (conforme registro apresentado no ANEXO 1)

Total de participantes: 45 pessoas

RELATÓRIO – OFICINA DE PLANEJAMENTO:

A Oficina de participação social da APA Cajamar – Etapa Planejamento ocorreu no dia 21/02/2024 e teve seu início às 09h00, tendo como fórum o Conselho Consultivo da APA CCJ. A reunião teve seu formato virtual, utilizando-se o aplicativo Microsoft Teams e tendo o convite para sua participação amplamente divulgado com o apoio da gestão e dos Conselheiros da UC.

A abertura foi feita pelo Supervisor de Projetos do Núcleo Planos de Manejo/FF, César Alves, responsável pela supervisão do processo de elaboração do Plano de Manejo e pela Gestora da APA Cajamar, Cleide de Oliveira, ambos agradecendo a participação de todos presentes e reforçando a importância do processo participativo em todas as etapas da elaboração do Plano. Logo em seguida o Gerente Metropolitano, Josenei Cará também agradeceu a participação de todos e desejou uma boa oficina a todos, se colocando à disposição.

Na sequência, a Coordenadora do Núcleo Planos de Manejo, Fernanda Lemes também se apresentou e realizou sua fala de boas-vindas, apresentando a equipe do Núcleo presente e foi feita então uma rodada breve de apresentação de todos os participantes, falando o nome e a instituição ou local que representa.

Dando início ao conteúdo da Oficina, foi apresentado pela Coordenação do Núcleo Planos de Manejo as informações referentes aos trabalhos que vem sendo desenvolvidos desde 2016, com o estabelecimento do Comitê de Integração dos Planos de Manejo, junto à Secretaria de Meio Ambiente, Infraestrutura e Logística do Estado de São Paulo – SEMIL, que conta com a participação de diversos órgãos do Sistema

Ambiental Paulista, tais como a Fundação Florestal, a CPLA, o IPA, a CETESB, CFB, entre outros que atuam direta e indiretamente nos processos de elaboração dos Planos de Manejo.

Os dados mostraram a evolução dos trabalhos frente à demanda de UCs que ainda não possuem seu Plano e Manejo e como foi desenvolvido os critérios para priorização dos Planos e o cronograma para a realização de cada Plano ao longo dos anos. Também foi apresentado todo o processo que envolve a elaboração de uma Plano de Manejo, bem como a quantidade de técnicos e instituições que participam, e um dos primeiros produtos elaborados pelo Comitê de Integração dos Planos de Manejo, que é o roteiro metodológico para a elaboração de Planos de Manejo no Estado de São Paulo (que atualmente está na sua 4ª versão), que é o instrumento que baliza todo o trabalho desenvolvido no que se refere à Planos de Manejo no Estado.

Também foram apresentadas as justificativas que envolveram a decisão de antecipar a elaboração do Plano de Manejo da APA Cajamar, frente ao cronograma de trabalhos já pré-estabelecidos e os prazos para a sua elaboração curtos, sendo o prazo limite para a entrega do produto Plano de Manejo até julho/2024, que está relacionada à Fundação Florestal acatar a decisão judicial da imediata realização do Plano no prazo estabelecido, decisão essa tomada a partir do julgamento de Ação Civil Pública nº1000199-69.2023.8.26.0108.

Indo para o final da primeira parte da apresentação, foi mostrado as informações das produções técnicas existentes, especificamente os estudos elaborados por meio de empresa contratada pela Fundação Florestal para levantamento de informações no ano de 2011, e que tais estudos serão utilizados como base para os pesquisadores e técnicos do Grupo de Trabalho Interno – GTI, cabendo as atualizações nas informações datadas ou que possuam melhor fonte primária nos dias atuais. Portanto, como consideração final da primeira parte da apresentação, é que mesmo o processo de elaboração contar com um calendário de execução curto, não haverá perda de qualidade no processo e nas informações dispostas.



Imagem 01: Apresentação das informações da dinâmica em reunião remota do aplicativo Microsoft Teams – 21/02/2024

DISCUSSÕES E QUESTIONAMENTOS DOS PARTICIPANTES AO LONGO DA PLENÁRIA DA OFICINA DE PLANEJAMENTO

Houveram as primeiras manifestações dos participantes, sendo a primeira referente à morosidade para que iniciasse o Plano de Manejo, da APA Cajamar, pois, há cerca de 40 anos desde a criação da UC e ainda não contava com o plano de Manejo. Foi perguntado se são nos programas de gestão que haverá ações de restauração, para reparação de áreas que já se perderam de cobertura vegetal no território e se o canal do SIGAM que pode ser utilizado para obter informações das oficinas para o devido acompanhamento do COMDEMA de Cajamar.

Foi explicado aos participantes que há diferença entre a gestão de UCs públicas e a APA onde a gestão não atua diretamente no território, mas com articulação de políticas públicas e quanto a questão de “perder” áreas, cada empreendimento tem seu processo de licenciamento e deve obedecer às normas vigentes. Porém a APA Cajamar não possui nenhuma legislação de normatização (como ocorre nas APAs Jundiá e Cabreúva), então aplica-se a legislação ambiental vigente. Além da legislação ambiental, há outras normas vigentes, como o Plano Diretor entre outras, não significando que a UC não precise de um Plano de Manejo, mas terá como pano de fundo o arcabouço jurídico-institucional pré-existente.

Foi colocado pelos participantes a importância de se ter ao menos 01 (uma) reunião presencial aos participantes de área remota e ter certo cuidado com os dados secundários que serão utilizados, pois na visão de um dos participantes, os trabalhos realizados em 2011 foram insatisfatórios.

A coordenação do Núcleo Planos de Manejo respondeu que, quanto à logística, irá ser mapeado melhor os atores para poder planejar oficina presencial nas próximas Etapas.

Foi questionado também mais informações sobre os estudos e como foram feitos em 2011 e qual a credibilidade e confiabilidade da Fundação Florestal para que possa passar informações e dados, pois há diversas denúncias e ações contra ao uso do solo realizado na região, e a resposta sempre é pautada na questão da APA Cajamar não ter seu Plano de Manejo e zoneamento. Foi explicado todo o desenvolvimento da estratégia institucional para a elaboração de Planos de Manejo, antes e depois de 2016, quando houve uma nova formulação da estratégia e da forma que se fariam os Planos de Manejo e a importância das informações, para compor e qualificar os diagnósticos para melhor planejar o território.

Em seguida foi manifestado por alguns participantes questão do não cumprimento das Leis Municipais, inclusive decisões judiciais, por parte da Prefeitura e se poderia na próxima reunião apresentar um dossiê com todas as denúncias, atendimento e decisões judiciais levantadas, com todo o embasamento. Foi complementado que que o Plano Diretor contempla áreas com restrições tanto

urbanísticas quanto ambientais, o problema é que não é atendido, pois na própria emissão de certidão sem nenhuma informação das restrições, A manifestação conclui abordando os problemas fundiários de Cajamar e o problema da expansão dos loteamentos industriais para a cidade e questões ambientais, com o pretexto de tudo ser o desenvolvimento sustentável da cidade, mas há muita gente com compromisso com a preservação, principalmente no bairro Gato Preto, que possui muita história.

Foi respondido que as informações do dossiê, o portal para contribuições apresentados serve justamente para acolher tais informações, podendo os participantes subirem as informações por lá e que a função da Oficina é justamente levantar todas as problematizações apresentadas, e entende-se o compartilhamento de angústias, expectativas, pois é o primeiro contato da equipe de elaboração do Plano de Manejo com o território.

Foi explicado também que no ponto de vista do ordenamento do território, é fundamental para o planejamento do Plano de Manejo da APA quais são os papéis de cada ente público e suas competências legais. O município possui a prerrogativa do ordenamento territorial, com o Plano Diretor e o Uso e ocupação do Solo, que é uma estância de ordenamento diferente da APA, que possui um papel de planejamento macro, que não estará focado em uma escala de rua, bairro, mas sim na escala municipal, e tem que ter como plano de fundo todo o arcabouço de ordenamento territorial municipal para não conflitar ou sobrepor as atribuições e competência de cada ente, mas que trabalhar em conjunto será fundamental, pois a APA é o município de Cajamar.

A gestão relembra o histórico da nova posse do Conselho Consultivo da APA CCJ, e que infelizmente houve somente 02 (duas) instituições participantes da sociedade civil e que a expectativa do processo de elaboração do Plano de Manejo é que mais atores sociais se aproximem da gestão da UC e que ao final do processo haverá o Zoneamento e as normas, como ocorre na APA Cabreúva e APA Jundiá.

Foi repetido aos participantes as datas previstas para as próximas oficinas, que foram apresentadas que são: Oficina de Caracterização/Zoneamento com data prevista para 14/05/2024; Programa de Gestão com data prevista para 14/06/2024 e; Devolutivas com a manifestação do Conselho Consultivo prevista para 16/07/2024.

Foi sugerido que as próximas reuniões fossem presenciais, então sugerido aos demais participantes pela supervisão do Plano – NPM que pudessem colocar no “chat” da reunião a opinião (houveram poucas manifestações e não houve consenso a respeito).

Seguindo com a reunião, foi feita manifestação sobre a preocupação com a supressão licenciada de vegetação, pois a percepção é que qualquer lote, uma vez licenciado no município, consegue suprimir a totalidade da área, havendo várias tentativas por parte da sociedade civil para modificar o código de obras para manter a

conectividade estrutural e funcional, porém é algo muito difícil e sem aderência. A manifestação terminou com a questão de pessoas com maior poder aquisitivo podem compensar em qualquer lugar e suprimir toda sua área.

Após a manifestação, houve as manifestações por parte de integrantes da prefeitura, abordando que os processos ocorrem em acordo com a legislação vigente e que, inclusive a legislação municipal é mais restritiva que a estadual, porém existem o crescimento da cidade e que é contraditório por parte de quem se consolidou no passado e construiu nas áreas municipais, não querer que outras pessoas não tenha o mesmo direito.

Terminada as apresentações e falas dos participantes no período da manhã, foi sugerido pela coordenação do NPM que a reunião continuasse no período da tarde, com recesso para o almoço. Alguns participantes relataram não poderem participar do período da tarde, porém a maioria concordou com a sugestão e foi feito então o recesso para o período do almoço.

Houve o retorno no período da tarde da oficina, e a coordenação do NPM deu continuidade à dinâmica proposta e apresentada pela manhã, (mapeamento das instituições e sua relação com a APA Cajamar) e com o apoio da equipe do NPM e o uso do aplicativo “Miro”, foi projetado e compartilhado a todos os participantes o quadro com o “alvo” tendo a APA Cajamar como centro e os círculos do alvo representam a nível de proximidade dos atores sociais com à UC, e as cores dos apontamentos representam a relação (positiva ou negativa) que os participantes da Oficina entendem a respeito da interação entre o ator social apontado e a UC. Logo em seguida foi feita a segunda dinâmica, com o mapa situacional da UC, bem como o levantamento dos problemas e potencialidades do território. O resultado das dinâmicas é apresentado a seguir.



Imagem 02: Registro da manifestação dos participantes ao longo da Oficina de Planejamento – 21/02/2024

DINÂMICA 01 – MAPEAMENTO DAS INSTITUIÇÕES E SUA RELAÇÃO COM A APA CAJAMAR

Foram feitas 30 citações pelos participantes da Oficina de Planejamento, entre instituições públicas, privadas e civis das mais diversas esferas, além de grupos ou coletivos específicos conforme a **Tabela 01**:

Proximidade	Relação	SIGLA	Instituição
MUITO DISTANTE da UC	Positiva	DAEE	Departamento De Águas e Energia Elétrica
		CPTM	Companhia Paulista de Trens Metropolitanos
			Empresa Natura
			Setor Privado
			Secretaria de Educação do Estado de São Paulo
		SINDIPEDRAS	Sindicato da Indústria de Mineração de Pedra Britada do Estado de São Paulo
		RBCV	Reserva da Biosfera do Cinturão Verde da Cidade de São Paulo
	CBH-AT	Comitê de Bacias Hidrográficas – Alto Tietê	
	Negativa		Setor Privado
		Pamb	Polícia Militar Ambiental (visão geral)
		CCR Autoban	Concessionária CCR Autoban Rodovia Anhanguera Bandeirantes
	Não definida		Conselhos que Cajamar faz parte (CBA-AT, entre outros)
		CONDEPHAAT	Conselho de Defesa do Patrimônio Histórico, Arqueológico, Artístico e Turístico do Estado de São Paulo
SABESP		Companhia de Saneamento Básico do Estado de São Paulo	
DISTANTE da UC	Positiva		Produtores Rurais (Pequenos Agricultores)
			Prefeitura de Cajamar
		IPT	Instituto de Pesquisas Tecnológicas
		Petrobras	Petróleo Brasileiro S/A
	Negativa	MP	Ministério Público Estadual
			Proprietários Rurais (Abdala)
			Silvicultura (setores)
		ENEL	Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo

Proximidade	Relação	SIGLA	Instituição
PRÓXIMO da UC	Positiva		Associações de bairros
		COMTUR	Conselho Municipal de Turismo - Cajamar
		Pamb	Polícia Militar Ambiental (atuação no território)
MUITO PRÓXIMO da UC	Positiva		Consórcio PCJ
		COMDEMA	Conselho Municipal de Meio Ambiente - Cajamar
			Associação Mata Ciliar
			Bairro Gato Preto
		CETESB	Companhia Ambiental do Estado de São Paulo

Tabela 01: Citações de atores sociais e sua proximidade e relacionamento com a APA Cajamar - 21/02/2024.

Do total de citações, 05 (16,67%) correspondem a relações muito próximas; 03 (10,00%) citações correspondem a próximas; 08 (26,67%) citações representam relações distantes, e por fim, 14 (46,67%) citações de atores sociais que estão muito distantes da UC.

De modo geral, as instituições públicas e colegiados de caráter público (Comitês e Conselhos) foram as mais apontadas (63,33%) pelos participantes nos diferentes níveis, tendo maior proximidade conforme a sua atuação direta com as políticas públicas ambientais dentro do município e com as demandas da APA Cajamar e mais distantes conforme a avaliação dos participantes quanto a interação das atividades da instituição e o quanto de diálogo tal instituição tem tido junto ao território. O apontamento das instituições pública pelos participantes também revelou a expectativa e o potencial de atuação de tais instituições, correlacionando o afastamento ou sua proximidade de acordo com a percepção da efetividade de ações junto ao território. No caso específico da APA Cajamar, por se tratar da totalidade do território do município de Cajamar/SP, há também o aspecto da relação da prefeitura com o munícipe ou com os colegiados que promovem a política pública no âmbito municipal, havendo citações diversas de tais órgãos e Conselhos municipais, além de bairros e a sua relação com o território e com a UC.

Quanto a relação com a APA Cajamar, 20 citações (66,67%) dos atores sociais foram consideradas como positivas mesmo que em alguns momentos distantes, e 07 (23,33%) foram consideradas como negativas, sendo que a manifestação dos participantes que apontam como negativas relaciona-se diretamente a falta de ação/omissão com problemas relativas à APA Cajamar ou ações que consideram prejudiciais ou que não contribuem com o desenvolvimento das políticas ambientais no território. Por fim, houveram 03 (10,00%) das citações que os participantes não conseguiram definir o relacionamento, mas apontaram como distantes da APA Cajamar.

Segue abaixo a **Figura 01** produzida na Oficina de Planejamento, com o mapeamento dos atores sociais, sua proximidade e relação com o território da APA Cajamar

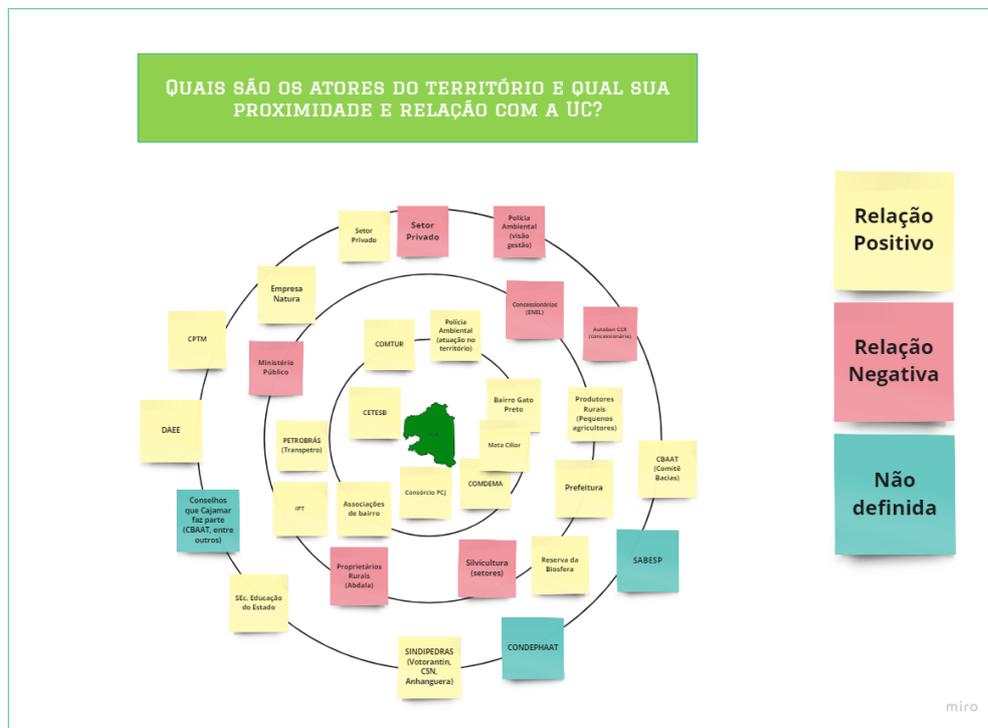


Figura 01: Mapeamento da proximidade e relacionamento das instituições e demais atores sociais elaborado a partir da dinâmica de mapeamento realizada junto aos participantes da Oficina de Planejamento da APA Cajamar – 21/02/2024 (mapeamento produzido através do aplicativo “Miro” disponível em: <https://miro.com/pt/>)

DINÂMICA 02 – LEVANTAMENTO DE POTENCIALIDADES E CONFLITOS

A dinâmica ocorreu na segunda parte da Oficina de Planejamento, no período da tarde e foi feita a partir dos apontamentos dos participantes com relação as suas percepções sobre conflitos existentes e potencialidades e serem exploradas na elaboração do Plano de Manejo.

Segue abaixo a **Tabela 02** com a sistematização do levantamento de conflitos e potencialidades:

LEVANTAMENTO DE CONFLITOS E POTENCIALIDADES DA APA CAJAMAR	
CONFLITOS	POTENCIALIDADES
<p>Ponto 1 (Mapa) - Gato Preto:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Constante pressão para uso do solo (empreendimentos imobiliários irregulares e/ou em desacordo com as autorizações); • Está entre área de expansão industrial; • Fragilidade por conta do tipo de formação geológica (Carste). 	<p>Ponto 1 (Mapa) - Gato Preto:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Caverna do Morcego e Gruta da Perereca (preservação e uso turístico e Educação Ambiental – indireto); • Patrimônio tombado pela EFPP; • Presença de Reservas Legais e Nascentes; • Exploração do aspecto histórico-cultural do bairro.
<p>Ponto 2 – Ponunduva:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Saneamento e infraestrutura básica insuficiente para o bairro Panunduva; • Dificuldade para locomoção, escoamento de produtos, entre outros; • Existe especulação para ampliação de áreas de galpões na área (pressão de alteração de uso e ocupação do solo). 	<p>Ponto 2 – Ponunduva:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Interliga os municípios de Jundiá (circuito turístico de Santa Clara), Pirapora do Bom Jesus, Santana de Parnaíba e dá acesso as cidades de Cabreúva e Itu; • Área concentra atividades turísticas em meio à natureza (outdoor) no município; • Incentivar os proprietários na participação de programas de compensação de área (para processos de regularização de Reservas Legais e licenciamentos)
Saturação de ETA (assoreamento Ribeirão dos Cristais) – empreendimentos à montante (Município de Franco da Rocha) que, devido à movimentação de terra trás paralizações das atividades de captação de água por conta da turbidez da água)	Ponto 3 – Cachoeiras: Há cachoeiras exploradas turisticamente fora do município (há conversas de integração junto aos municípios para ações em conjunto)
Ausência de informações sobre como é feita a compensação e políticas de gestão sobre os licenciamentos e impactos socioambientais (falta de informação dos processos de licenciamentos)	Trabalhar utilização futura de cavas de mineração para infraestrutura urbana (ex: reservação de água de chuva, enchentes e/ou geração de energia a partir de painéis fotovoltaicos flutuantes)
Falta de trabalho de Educação Ambiental junto às escolas (aspectos histórico-culturais da região e importância ambiental)	Nova formação do COMTUR e o desenvolvimento de Plano de Turismo Municipal e discussão a respeito dos atrativos e políticas de turismo
Questão do solo (carste) e relação com o uso e ocupação do solo	Desenvolver as questões histórico-culturais da região para turismo e Educação Ambiental
Expansão da atividade de silvicultura	Lei Municipal nº 1.953/2023
Falta de regularização fundiária (ReUrb, CAR, desmembramento de matrículas, reconhecimento de áreas de domínio público, entre outros)	Interesse e articulação da Prefeitura junto a proprietários para regularização e abertura das áreas de Cavernas para exploração turística
Há pouca participação social (desinteresse) por conta da morosidade dos processos	
Falta de cumprimento e fiscalização de Termos de Compromissos firmados	
Grandes extensões territoriais concentradas em poucos proprietários / grupos de empreendedores	
Caverna fechada devido à acidentes (falta de regularização e regulamentação para exploração turística)	
Conflito entre a captação subterrânea e a fragilidade geológica (ambiente cárstico)	
Problemas com a captação de água pela ETA (nascentes fora do município de Cajamar com possíveis despejos de efluentes)	
Área da APA Cajamar diretamente afetada por empreendimento de grande porte (galpões logísticos)	

Tabela 02: Sistematização do levantamento dos Conflitos e Potencialidades apontados pelos participantes da Oficina de Planejamento – 21/02/2024

Segue abaixo a **Figura 02** produzida na Oficina de Planejamento, com o painel de Conflitos e Potencialidades e os apontamentos no mapa, quando foram possíveis especializar:

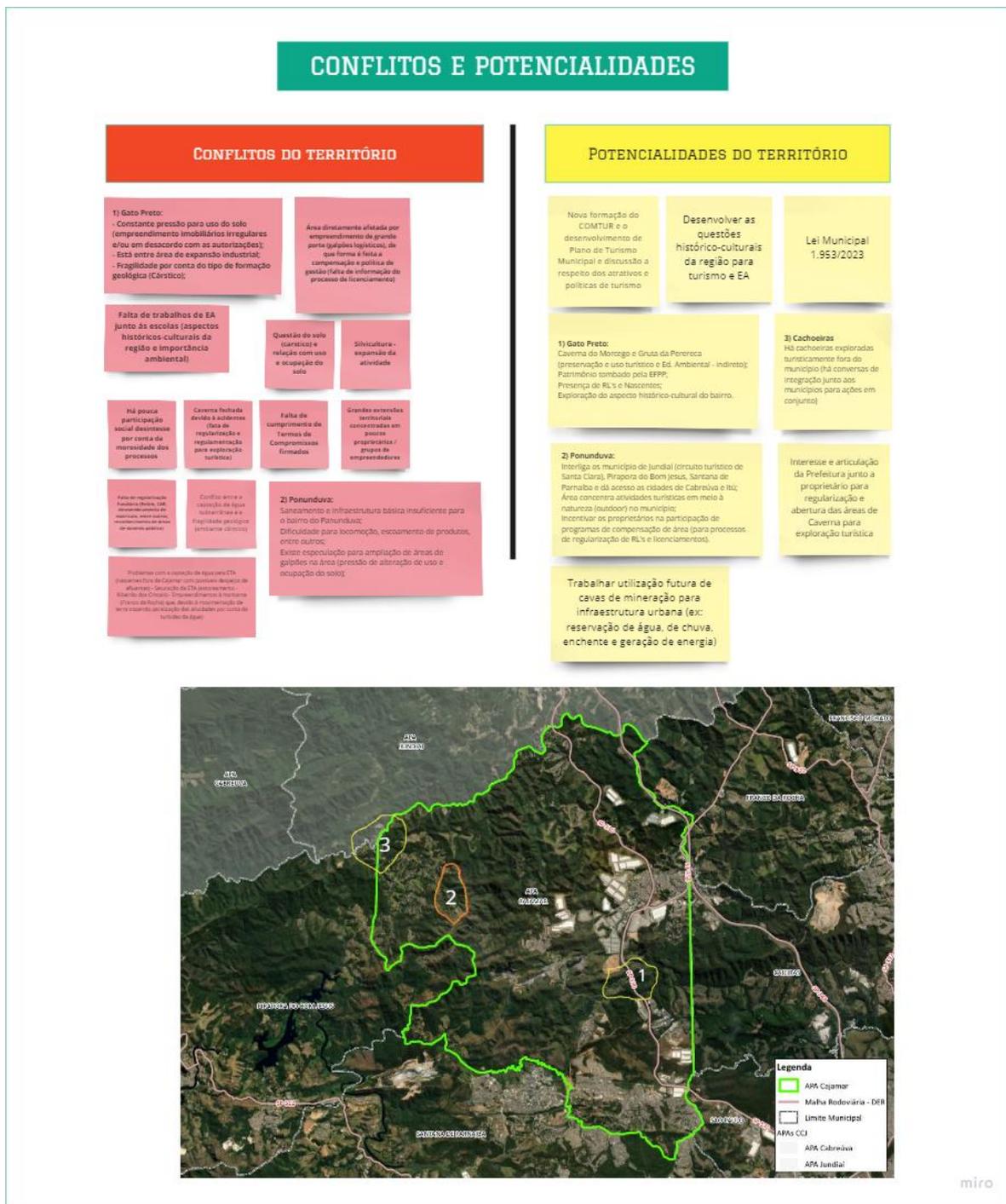


Figura 02: Painel construído junto com os participantes da Oficina de Planejamento com o levantamento dos Conflitos e Potencialidade e os apontamentos no mapa da UC – 21/02/2024 (painel e mapeamento produzidos através do aplicativo “Miro” disponível em: <https://miro.com/pt/>)



Imagem 03 e 04: Consolidação das contribuições nas dinâmicas da Oficina de Planejamento – 21/02/2024

CONSIDERAÇÕES E FECHAMENTO DA OFICINA

Foi feito o fechamento das dinâmicas e pelo adiantado da hora, não foi possível realizar uma apresentação geral dos pontos discutidos nas dinâmicas e das informações consolidadas, porém foi enfatizado que os dados e as informações estarão dispostas no site SIGAM que hospeda as informações dos Planos de Manejo em elaboração e que todos podem a qualquer momento contribuir a partir dos canais apresentados pela manhã.

Foi finalizada a Oficina de Planejamento às 16h30 com o convite a todos os participantes a estarem nos próximos encontros e compartilhar as informações com as suas instituições e organizações que representam e também convidar para participarem outras pessoas que entendam ser importantes.

ANEXO 1 - LISTA DE PRESENÇA¹ (Extraída das informações do CHAT da reunião remota):

Identificação do participante a partir do <i>chat</i> do Microsoft Teams		INSTITUIÇÃO/REGIÃO
1	Aleph Palma	Supervisor NPM/FF
2	César Alves	Supervisor NPM/FF
3	Cleide Oliveira	Gestora/FF
4	Fernanda Lemes	Coordenadora NPM/FF
5	Suellen Oliveira	Supervisor NPM/FF
6	Barbara Dumont	Prefeitura de Cajamar
7	Bruno Luiz Gambarotto	Prefeitura de Itupeva
8	Carlos Diego de Souza Rodrigues	Movimento Socioambiental Caminho das Águas
9	Galvão	Conselheiro APA CCJ
10	Fernando J. Feliti	Sec. Adjunto Meio Ambiente - Cajamar
11	Renata Josko	COMDEMA Cajamar
12	Bruno Ramos	Prefeitura de Salto
13	Carolina Utida	COMDEMA Cajamar
14	Sylmara Marim	Ativista Ambiental
15	Josenei Cará	Gerente Metropolitano - DMI/FF

¹ Extraída do Chat da reunião – Oficina de Planejamento APA Cajamar realizada de forma remota via aplicativo Microsoft Teams, na data do dia 21/02/2024.

Identificação do participante a partir do <i>chat</i> do Microsoft Teams		INSTITUIÇÃO/REGIÃO
16	Ricardo Lieutard	FIESP - Departamento de Desenvolvimento Sustentável
17	Nelson Brito	Prefeitura de Cajamar
18	Mônica Arruda	COMDEMA Cajamar
19	Camila Rocha	COMTUR Cajamar
20	Felipe Rosafa Gavioli	CETESB - Agência Ambiental de Jundiaí
21	Ricardo Carollo Jimenez	SMA Itu - Conselheiro APA CCJ
22	Hugo Felipe Adescenco Inocente	Morador
23	Mariana Zanetti	COMDEMA Cajamar - Conselheira APA CCJ
24	Marcelo Rodrigues Sampaio	Sindareia - Conselheiro da APA CCJ
25	Jorge Di Rito	Sindareia - Presidente
26	Giorgio	FIESP - Conselheiro APA CCJ
27	Nivaldo Callegari	
28	Domenico Tremaroli	
29	Beatriz Golden Star Turismo	
30	José Júlio F. Campos	Morador - Capital Ville I
31	Tadeu Borin	
32	Rosi	



Identificação do participante a partir do <i>chat</i> do Microsoft Teams		INSTITUIÇÃO/REGIÃO
33	Paulo Dutra	Território Vivo
34	Estevo Alberto Giacon	COMDEMA - Cajamar
35	Francisco Antonio Moschini	
36	Luiz Czank Junior	Conselheiro APA CCJ
37	Sargento Marcio	
38	Osni de Mello	
39	Suzana Bazzo	
40	Jhon Amaral de Souza	Vice Presidente COMTUR
41	Diego	
42	Elizângela	
43	Felipe Meira	COMTUR Cajamar
44	Lury	
45	Bruna	